

"Регулирование инновационной бездымной продукции"

Государственная Дума Российской Федерации

Электронные системы доставки никотина (ЭСДН): пять главных выводов из отчета Королевского Колледжа Врачей Великобритании

Клайв Бейтс

8 февраля 2018 г.

Вступление

По оценке ВОЗ, на 2015 год 37% населения Российской Федерации являлись курильщиками (59% мужчин и 19% женщин)¹. Среди мужчин это второе место по распространенности курения после Индонезии (за исключением ряда островных микространств). Подписав договоренности, призванные бороться с неинфекционными заболеваниями, Россия присоединилась к другим государствам, поставившим своей целью сократить процент курильщиков в населении на 30% к 2025 году,^{2 3} по сравнению с цифрами, зафиксированными в 2010 году. Однако, по оценкам ВОЗ на базе методов математического моделирования, снижение распространенности курения к 2025 году скорее всего составит всего 9%, то есть, менее трети целевого показателя. Таким образом, процент курильщиков в 2025 году будет составлять 35%, а не намеченные 27%.

Напрашивается вывод, что для достижения поставленных целей необходимо применить иной подход. Невоспламеняемая продукция – Электронные системы доставки никотина (ЭСДН) или нагреваемые табачные изделия – обладают потенциалом способствовать снижению уровня курения в России, что благотворно повлияет на здоровье населения, продолжительность жизни и национальную экономику.

5 тезисов по мотивам отчета Королевского Колледжа Врачей

Чтобы задать отправную точку обсуждения, мы основываемся на 5 ключевых выводах отчета Королевского Колледжа Врачей (Лондон) от апреля 2016 года⁴: *Никотин без дыма: снижение вреда от табака*. Именно Королевский Колледж Врачей в 1962 году впервые громко заговорил о рисках курения в своем отчете, озаглавленном *Курение и здоровье*⁵.

1. Об относительных рисках вейпинга и курения

Хотя невозможно дать точную количественную оценку рискам для здоровья, связанным с использованием электронных сигарет, в долгосрочной перспективе, имеющиеся данные позволяют предположить, что они не превышают 5% от рисков,

¹ Всемирная Организация Здравоохранения, Глобальный отчет ВОЗ о тенденциях табакокурения 2015. [\[link\]](#)

² Резолюция Всемирной Ассамблеи Здравоохранения 66/8 Проект комплексной глобальной системы мониторинга и целей по профилактике неинфекционных заболеваний и борьбе с ними, Март 2013 [\[link\]](#)

³ Резолюция Всемирной Ассамблеи Здравоохранения 66/9 Проект плана действий по профилактике неинфекционных заболеваний и борьбе с ними на 2013–2020 [\[link\]](#)

⁴ Королевский Колледж Врачей (Лондон) *Никотин без дыма: Снижение вреда от табака*, 28 апреля 2016 [\[отчет\]](#) и [\[пресс-релиз\]](#)

⁵ Королевский Колледж Врачей (Лондон) *Курение и здоровье*, 1962 [\[link\]](#)

связанных с табакокурением, а возможно, и гораздо ниже этой цифры. (ККВ Раздел 5.5 стр. 87)

Курящие люди должны знать, что у них есть возможность переключиться на вейпинг, и тем самым радикально снизить увеличивающиеся со временем риски для здоровья. Кроме того, профессионалы из области здравоохранения и законодотворцы должны понимать, как соотносятся риски в данном случае. ККВ поставил своей целью пролить свет на этот вопрос и представил собственную оценку относительных рисков на основе имеющихся на настоящий момент данных о подобной продукции, и эта оценка независима от других исследований. Химические и физические процессы, связанные с вейпингом, имеют иную природу, и, как следствие, основные вредные или потенциально вредные компоненты сигаретного дыма либо отсутствуют, либо их уровни не превышают 5% по сравнению с сигаретами. И даже если обнаруживаются новые вредные компоненты, их гораздо проще удалить из жидкости для электронных сигарет, нежели избавиться от вредных химических веществ, содержащихся в сигаретном дыме. Обратите внимание, как аккуратно сформулировано предложение ниже – признается существующая неопределенность и читатель подводится к мысли о приблизительности и предварительности оценки.

2. По поводу тезиса, что отсутствие запретов на электронные сигареты побудит людей курить

Существуют опасения, что электронные сигареты приведут к росту курения, выступив инструментом ре-нормализации самого акта курения и проводником приобщения к курению молодежи, а также будут являться временной альтернативой табакокурению, а не постоянной. На сегодняшний день не наблюдается никаких серьезных признаков подобных процессов на территории Великобритании. Напротив, имеющиеся данные подтверждают, что электронные сигареты используются практически только в качестве более безопасной альтернативы табакокурению, и их потребителями являются заядлые курильщики, стремящиеся сократить вред от курения для себя и окружающих, либо пытающиеся таким образом бросить. (ККВ Ключевые рекомендации)

В качестве вывода предстает мысль, напрашивающаяся рациональному наблюдателю, что люди скорее будут использовать более безопасную продукцию, стремясь понизить риски для своего здоровья и в качестве инструмента отказа от курения, чем курить больше, нежели раньше. Рост популярности вейпинга в Великобритании и США сопровождается стремительным сокращением курения среди совершеннолетних. Существует сильная *зависимость* между курением и вейпингом, потому что те же личностные характеристики или обстоятельства, что побуждают людей курить, также побуждают их к использованию ЭСДН, но при этом нет убедительных доказательств, что вейпинг провоцирует курение⁶.

Что касается США, там наблюдается *резкое сокращение курения среди подростков*, совпадающее с ростом вейпинга, по большей части нерегулярного и с использованием жидкостей без никотина. Национальные академии наук, инженерного дела и медицины утверждают, что *«в случае с несовершеннолетними и молодежью, есть существенные доказательства, что электронные*

⁶ Козловский ЛТ, Уорнер КЕ. Подростки и электронные сигареты: Предмет для беспокойства, возможно, преувеличен. *Журнал Наркотическая и алкогольная зависимость*. 2017 май;174(1 мая 2017):209–14. [\[link\]](#)[\[PDF\]](#)

сигареты повышают вероятность, что молодой человек попробует воспламеняемые табачные изделия». Однако, это не вылилось в рост распространенности курения. На самом деле, наблюдается прямо противоположное – аномально быстрое сокращение подросткового курения, как указывает та же организация:⁷

В целом, данные по популяции показывают противоположные тренды в том, что касается потребления американской молодежью обычных и электронных сигарет в последние годы, и таким образом, не подтверждается гипотеза об эпидемиологическом характере зависимости между вейпингом и курением.

Аналогичным образом, в Великобритании результаты опросов показали следующее⁸:

Подытоживая, опросы, проведенные в разных районах Великобритании, показывают четкую закономерность: большинство экспериментов с электронными сигаретами не приводит к регулярному использованию, при этом уровень регулярного использования среди молодых людей, ранее не куривших, остается очень низким.

3. О возможных негативных последствиях неграмотного регулирования, которые могут провоцировать дополнительный вред

Осторожный и осмотрительный подход к регулированию электронных сигарет может быть предложен в качестве инструмента минимизации рисков предотвратимого вреда, включая воздействие токсинов в аэрозоле от электронных сигарет, ре-нормализацию курения, последующий переход на табакокурение и прочие реальные и потенциальные риски.

Однако, если подобный подход одновременно делает электронные сигареты менее доступным продуктом, менее приемлемым, более дорогим, менее дружественным потребителю или менее эффективным с точки зрения его фармакологии, либо он тормозит инновации и развитие новой улучшенной продукции, в таком случае, он принесет вред, укрепив позиции курения. Найти золотую середину будет непросто. (ККВ Раздел 12.10 стр. 187)

Королевский Колледж Врачей обращает наше внимание на возможные непреднамеренные последствия и указывает на то, что предположительно осторожный подход к регулированию может выйти законодателям боком, укрепив позиции курения. Они могут верить, что действуют осторожно и предусмотрительно, а на самом деле будут безответственно играть на руку торговцам сигаретами и лишать курильщиков стимулов бросить.

Список потенциальных механизмов, способных спровоцировать негативные непреднамеренные последствия в результате неадекватного регулирования, очень длинный⁹. Есть данные,

⁷ Национальные академии наук, инженерного дела и медицины (США). Последствия от электронных сигарет для общественного здоровья. Вашингтон. Январь 2018. [\[link\]](#)

⁸ Баулд Л, Макинтош А, Иствуд В, Форд А, Мур Г, Докрелл М и соавторы Потребление электронных сигарет среди молодежью Соединенного Королевства: Выводы пяти опросов 2015–2017. Международный журнал исследования окружающей среды и здравоохранения; 2017 Август 29;14(9):973. [\[link\]](#)

⁹ New Nicotine Alliance (организация потребителей Великобритании) Оценка и смягчение непреднамеренных последствий нормативного регулирования паровых технологий и других альтернатив курению с пониженным риском, 29 апреля 2016 [\[link\]](#) Особенно см. Приложение 1.

подтверждающие что популистский подход к регулированию ЭСДН может способствовать укреплению позиций курения^{10 11 12}, и тем самым, от него будет больше вреда, нежели пользы. Рекомендации в отношении регулирования:

- Отправной точкой должно стать применение стандартного законодательства по защите прав потребителей. Дальнейшее регулирование должно быть тщательно аргументировано и оценено на предмет непредвиденных последствий.
- Оптимальная нормативная база должна определить прозрачные стандарты химической, электрической, термальной и механической безопасности, а также стандартные процедуры тестирования. Хорошим примером могут служить стандарты AFNOR (Франция)¹³.
- Стандарты, вызывающие споры, такие как, например, максимальная концентрация никотина в жидкостях для электронных сигарет или максимальный размер контейнеров или резервуаров¹⁴, лишены смысла и могут затруднять доступ к инновационной продукции и способствовать рецидивам курения.
- Предупреждающие надписи и маркировка должны скорее информировать потребителей, нежели запугивать их, и никак не создавать впечатление, что вейпинг представляет особую опасность. Наиболее важно, чтобы они доносили относительные риски: что ЭСДН гораздо менее вредны, чем сигареты.
- Нет оснований запрещать рекламу и продвижение ЭСДН. Во-первых, потому что реклама ЭСДН фактически представляет собой частным образом финансируемую кампанию против курения. Во-вторых, потому что в основе запрета рекламы табака лежит причиняемый им серьезный вред здоровью. При этом некоторые запретительные меры, призванные оградить молодежь, могут быть оправданы: хорошим примером может служить Кодекс рекламной практики Великобритании¹⁵.
- Налогообложение ЭСДН должно создавать ценовые стимулы для перехода с вредных сигарет на гораздо менее вредные ЭСДН и отражать относительные риски, насколько это возможно¹⁶. В большинстве случаев, затраты на налоговое администрирование будут

¹⁰ Фридман АС. Как электронные сигареты влияют на подростковое курение? *Журнал Экономика Здравоохранения* Впервые опубликовано онлайн: Октябрь 2015. [\[link\]](#)

¹¹ Купер МТ, Песко МФ. «Эффект от ограничений использования электронных сигарет в помещениях на курение во время беременности и ход родов». *Журнал Экономика Здравоохранения* Номер 56, 2017, Стр. 178-190. [\[link\]](#)

¹² Песко МФ, Хьюс ДжМ, Фейсал ФС. Влияние ограничения возраста для приобретения электронных сигарет на подростковое курение и потребление марихуаны. *Prev Med (Baltim)*, Февраль 2016 [\[link\]](#)

¹³ AFNOR (Франция) Электронные сигареты и жидкости Часть 1: Требования и методы тестирования электронных сигарет XP D90-300-1 март 2015 [\[link\]](#) Часть 2: Требования и методы тестирования для жидкостей для электронных сигарет XP D90-300-2 Март 2015 [\[link\]](#) and Часть 3: Требования и методы тестирования в отношении выбросов XP D90-300-3 Июль 2016 [\[link\]](#)

¹⁴ Бейтс СД: Что не так с Табачной Директивой по Паровым Изделиям? *Counterfactual* Май 2015 [\[link\]](#)

¹⁵ Комитет по рекламным практикам (Великобритания), Британский Кодекс эфирной рекламы: 33. Реклама электронных сигарет [\[link\]](#); Британский Кодекс неэфирной рекламы, стимулирования сбыта и директ-маркетинга (CAP Code): 22. Электронные сигареты [\[link\]](#)

¹⁶ Чалупка ФДж, Суинор Д, Уорнер КЕ. Дифференцирование налогов в зависимости от уровня риска – На пути к понижению вреда от никотин-содержащих продуктов. *Журнал Медицины Новой Англии* 2015;373:594–7. [\[link\]](#)

выше непосредственно суммы налога, поэтому ЭСДН, как правило, не будут облагаться дополнительными налогами, помимо стандартного налога с продаж.

- Регулирование использования ЭСДН в помещениях должно быть оставлено в компетенции собственников и управляющих зданий. Применение закона может быть оправдано в случае, когда существует подтвержденный существенный вред для здоровья посторонних людей, но в случае с ЭСДН таких фактов не выявлено. Роль государства заключается в том, чтобы определить принципы подобного регулирования¹⁷ – но не применять их самостоятельно.

4. Об отказе от курения как потребительском поведении

Электронные сигареты позиционируются как потребительские товары и имеют гораздо большую популярность в качестве замены и конкурента табачным изделиям, нежели никотинзаместительная терапия.

*Электронные сигареты представляются более эффективным средством **помощи в отказе от курения**. (ККВ Ключевые рекомендации, сохранено оригинальное выделение)*

Вейп-продукты представляют собой *потребительские товары*, позиционируемые как альтернатива курению. Они не представляют собой препарат для лечения табачной зависимости, равно как кола-лайт не является лекарством от ожирения. Суммарный эффект от того или иного подхода для общественного здравоохранения зависит как от потребления, так и от воздействия на здоровье человека. Вейпинг обладает отличным потенциалом по обеим статьям – он представляет собой привлекательную альтернативу курению, а также дает курильщикам многое из того, что они получают от курения, и таким образом он воспринимается как эффективная замена курению с пониженными рисками. На сегодняшний день, в Великобритании насчитывается 1,5 миллиона вейперов – бывших курильщиков. Число курильщиков в стране сократилось на 1,5 млн. человек между 2014 и 2016 гг. (с 9,7 до 8,2 млн.) – это очень резкое сокращение. Еще 1,1 млн. человек одновременно курят и используют вейп, многие из них находятся на пути к полному отказу или к резкому сокращению выкуриваемых сигарет. Многочисленные данные говорят о том, ЭСДН способствуют сокращению курения¹⁸, сюда можно отнести важное исследование, проведенное в 2017 году в США¹⁹:

Серьезный рост распространения электронных сигарет среди совершеннолетних курильщиков США был связан со статистически значимым приростом отказа от курения на уровне популяции. Эти выводы должны быть тщательно проанализированы при определении принципов регулирования электронных сигарет и разработке мер борьбы с курением.

¹⁷ Министерство Здравоохранения Англии, Использование электронных сигарет в общественных местах и на рабочем месте, 6 июля 2016 [\[link\]](#)

¹⁸ Бейтс СД, Менделсон С, Документ 336 – Справка для Постоянного комитета здравоохранения, ухода за престарелыми и спорта (Австралия) Изучение потребления и маркетинга электронных сигарет и персональных парогенераторов в Австралии. Паровые продукты снижают или увеличивают табакокурение? Обзор опубликованных исследований. 19 октября 2017 [\[link\]](#)

¹⁹ Жу С-Х, Жуань И-Л, Вонг С, Камминс СЕ, Тедески ГДж. Использование электронных сигарет и динамика отказа от курения среди населения: данные текущих опросов населения США . *Vmj.* 2017;358:j3262. [\[link\]](#)

5. О важности поддержки вейпинга в качестве стратегии понижения вреда для целей общественного здравоохранения

Однако, в интересах общественного здравоохранения важно максимально широко содействовать использованию электронных сигарет, никотинзаместительной терапии и других безтабачных изделий с содержанием никотина в качестве замены курению в Великобритании. (ККВ Ключевые рекомендации, сохранено оригинальное выделение).

Проф. Джон Бриттон, глава Консультативной группы по вопросам табака ККВ, заявил²⁰:

Рост популярности электронных сигарет в качестве замены табакокурению вызывает серьезные разногласия, при этом высказываются различные предположения на тему потенциальной пользы и вреда от них. Данный отчет дает ответы практически на все спорные вопросы вокруг подобной продукции, делая вывод, что в условиях разумного регулирования электронные сигареты способны внести значительный вклад в профилактику преждевременной смерти, заболеваний и социального неравенства в контексте доступа к услугам здравоохранения, которые в настоящее время вызывает курение в Великобритании.

Мы видим настоятельную рекомендацию Королевского Колледжа Врачей взять концепцию понижения вреда от табака на вооружение государственной политики. *Это не альтернатива другим подходам к регулированию табака* – на самом деле, она способствует росту эффективности традиционных мер по борьбе с курением и частично решает сопутствующие этические проблемы, так как курильщики получают реальную возможность отреагировать на меры стимулирования или давления.

Об авторе

Клайв Бейтс – директор Counterfactual, основанной им в 1993 году организации, оказывающей услуги консультирования и правовой защиты на базе прагматичного подхода к устойчивому развитию, вопросам развития энергетики и здравоохранения. В 1997-2003 гг. он руководил британской организацией Action on Smoking and Health, выступавшей за снижение вреда от табака. С 2003 по 2013 гг. он занимал высокую государственную должность в Великобритании, а также работал в представительстве ООН в Судане, где занимался вопросами, не связанными с курением. Клайв Бейтс и Counterfactual не имеют коммерческих интересов в фармацевтике или индустриях по производству табака и электронных сигарет.

²⁰ Королевский Колледж Врачей (Лондон) Никотин без дыма: снижение вреда от табака. 26 апреля 2016 ([Пресс-релиз](#))